



ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559)

stwierdzam nieważność

§ 1. we fragmencie: "obejmujących drogi gminne" uchwały nr XLIII.374.2022 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów Gminy Legnickie Pole obejmujących drogi gminne.

Uzasadnienie

Rada Gminy Legnickie Pole na sesji w dniu 27 czerwca 2022 r. podjęła m.in. uchwałę nr XLIII.374.2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów Gminy Legnickie Pole obejmujących drogi gminne - dalej: uchwała.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 29 czerwca 2022 r.

W toku badania legalności uchwały nr XLIII.374.2022 Organ Nadzoru stwierdził, że §1 uchwały we fragmencie: "obejmujących drogi gminne" uchwały w sposób istotny narusza art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm. - dalej: ustawa), poprzez określenia granic obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób niejednoznaczny.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy, w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej „planem miejscowym”, z zastrzeżeniem ust. 6. W ustępie 2 art. 14 przyjęto: „Integralną częścią uchwały, o której mowa w ust. 1, jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu”.

Rada Gminy Legnickie Pole w §1 uchwały postanowiła: „Przystępuje się do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów Gminy Legnickie Pole obejmujących drogi gminne.”. Zgodnie z §2 uchwały załączniki graficzne o numerach od 1 do 21 przedstawiają granice obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego.

Analiza załączników graficznych, w tym w opaciu o dane uzyskane z bazy Geoportal, dowodzi, że zamiarem sporządzenia planu miejscowego nie objęto wyłącznie obszarów stanowiących drogi gminne. Już analiza załącznika nr 1, 5, 7 czy 14 do uchwały wskazuje, że m.in. działka nr 70/10 jest działką budynkową i rolną, działki nr 124/3, 207/11, 55/6 są działkami rolnymi, działki nr 106/1, 207/13, 55/4 są działkami rolnymi zabudowanymi, działka nr 159 jest działką rekreacyjno-wypoczynkową, a działka nr 57 stanowi łąki trwałe.

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, że w analizowanej uchwale zachodzi rozbieżność pomiędzy ustaleniami tekstu i załącznika graficznego w zakresie faktycznego obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z wymienionych wyżej załączników graficznych do uchwały wynika w sposób jednoznaczny, że opracowaniem planu miejscowego będą objęte również inne nieruchomości, niebędące drogami gminnymi.

Uchwała rady gminy w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi podstawę do rozpoczęcia procedury planistycznej, w celu ustalenia przeznaczenia danego terenu, a ostatecznie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym, granice obszaru objętego uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą być określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny. Organ gminy, na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest bowiem związany zakresem

terytorialnym określonym w tej uchwale. Każdorazowa zmiana, polegająca na objęciu zakresem prac planistycznych większego obszaru, niż określonego w uchwale „przystąpieniowej”, wiąże się z koniecznością zmiany tej uchwały, w zakresie dotyczącym granic obszaru objętego uchwałą. Ponadto uchwała o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu miejscowego i stanowiący jej integralną część załącznik graficzny mogą mieć również istotne znaczenie prawne dla postępowania o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie bowiem z art. 58 ust. 1 ustawy wójt, burmistrz albo prezydent miasta podejmuje zawieszone postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego i wydaje decyzję w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli w ciągu dwóch miesięcy od dnia zawieszenia postępowania rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego. Zatem uchwała ta musi precyzyjnie określać, które nieruchomości zostaną objęte planem lub jego zmianą, aby możliwe było ustalenie, czy na tych właśnie nieruchomościach planowana jest lokalizacja inwestycji celu publicznego.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 lipca 2010 r. (sygn. akt II OSK 964/10): „granice obszaru objętego planem miejscowym wyznaczają zasięg terytorialny obowiązywania prawa miejscowego i muszą być maksymalnie precyzyjne tak, aby nie powstały wątpliwości, czy dana nieruchomość podlega ustaleniom planu. Obowiązek ten dotyczy również ustalenia granic obszaru, wobec którego dopiero przystępuje się do sporządzania planu.” W związku z powyższym stwierdzić należy, że Rada Gminy Legnickie Pole nie określiła w treści przedmiotowej uchwały granic obszaru objętego projektem planu w sposób wymagany przez ustawodawcę. W ocenie organu nadzoru, niejednoznaczny sposób określenia granic obszaru objętego projektem planu stanowi istotne naruszenie art. 14 ust. 2 ustawy. Celem doprowadzenia do zgodności części tekstowej i graficznej uchwały, organ nadzoru uznał za wystarczające stwierdzenie nieważności uchwały w części, tj. w zakresie jej §1 we fragmencie „obejmujących drogi gminne”.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Jarosław Obremski